

Convocatoria a Propuestas de Educación Ambiental 2026				
Matriz de Calificación de Propuestas Completas				
2da etapa				
COMPONENTES DE EVALUACIÓN				Puntaje Otorgado
I	Capacidad institucional (10 puntos)	Criterios de asignación	Distribución	0
1	Experiencia de la organización proponente en ejecución de proyectos en los últimos 3 años	Sin experiencia previa	0.0 - 0.3	
		Experiencia en ejecución último año	0.4 - 0.6	
		Experiencia en ejecución últimos 2	0.7 - 1.0	
		Experiencia en ejecución últimos 3	1.1 - 1.3	
		Experiencia trabajando en	1.4 - 1.6	
		Experiencia con asociatividad ejecutando proyectos de temática ambiental	1.7 - 2.0	
2	El proyecto se corresponde con el mandato o la experiencia institucional de la organización solicitante	Excelente	1.6 - 2.0	
		Buena	1.1 - 1.5	
		Regular	0.6 - 1.0	
		Deficiente	0.0 - 0.5	
3	La organización solicitante dispone de recursos humanos calificados para implementar el proyecto	Excelente	2.26 - 3.0	
		Buena	1.6 - 2.25	
		Regular	0.76 - 1.5	
		Deficiente	0.0 - 0.75	
4	La institución compromete recursos propios para la ejecución del proyecto en una contrapartida de un % del valor total del proyecto	Excelente	1.6 - 2.0	
		Buena	1.1 - 1.5	
		Regular	0.6 - 1.0	
		Deficiente	0.0 - 0.5	
II	Pertinencia / Calidad técnica (50 puntos)	Criterios de asignación	Distribución	0
5	Las actividades planteadas, se orientan a la solución parcial o total del problema o situación ambiental identificada	Excelente	7.6 - 10.0	
		Buena	5.1 - 7.5	
		Regular	2.6 - 5.0	
		Deficiente	0.0 - 2.5	
6	Pertinencia entre las situaciones o problemas ambientales que se pretenden solucionar y los objetivos específicos planteados	Excelente	7.6 - 10.0	
		Buena	5.1 - 7.5	
		Regular	2.6 - 5.0	
		Deficiente	0.0 - 2.5	
7	Pertinencia entre objetivos específicos y sus actividades	Excelente	7.6 - 10.0	
		Buena	5.1 - 7.5	
		Regular	2.6 - 5.0	
		Deficiente	0.0 - 2.5	
8	Pertinencia entre actividades y productos esperados	Excelente	7.6 - 10.0	
		Buena	5.1 - 7.5	
		Regular	2.6 - 5.0	
		Deficiente	0.0 - 2.5	
9	Coherencia de la matriz de marco lógico del proyecto (relación entre los insumos y las metas, actividades, productos, efectos e impacto)	Excelente	7.6 - 10.0	
		Buena	5.1 - 7.5	
		Regular	2.6 - 5.0	
		Deficiente	0.0 - 2.5	
III	Factibilidad (20 puntos)	Criterios de asignación	Distribución	0
10	El proyecto es innovador o tiene el potencial de ser replicado.	Excelente	5.26 - 7.0	
		Buena	3.6 - 5.25	
		Regular	1.76 - 3.5	
		Deficiente	0.0 - 1.75	
11	Las acciones planteadas permitan sostenibilidad del proyecto	Excelente	5.26 - 7.0	
		Buena	3.6 - 5.25	
		Regular	1.76 - 3.5	
		Deficiente	0.0 - 1.75	
12	El presupuesto considera los renglones básicos o necesarios para implementar las actividades	Excelente	4.6 - 6.0	
		Buena	3.1 - 4.5	
		Regular	1.6 - 3.0	
		Deficiente	0.0 - 1.5	

IV	Sostenibilidad (20 puntos)	Criterios de asignación	Distribución	0
13	La población beneficiaria está bien identificada	Excelente	3.1 - 4.0	
		Buena	2.1 - 3.0	
		Regular	1.1 - 2.0	
		Deficiente	0.0 - 1.0	
14	El proyecto plantea la coordinación con entes públicos u otros grupos de la sociedad civil	Excelente	3.1 - 4.0	
		Buena	2.1 - 3.0	
		Regular	1.1 - 2.0	
		Deficiente	0.0 - 1.0	
15	La comunidad contribuirá con recursos tangibles o intangibles	Excelente	3.1 - 4.0	
		Buena	2.1 - 3.0	
		Regular	1.1 - 2.0	
		Deficiente	0.0 - 1.0	
16	La organización ejecutora o la comunidad consideran acciones para continuar una vez finalice el apoyo del Fondo Agua.	Excelente	3.1 - 4.0	
		Buena	2.1 - 3.0	
		Regular	1.1 - 2.0	
		Deficiente	0.0 - 1.0	
17	Incorpora la participación de la comunidad en las diferentes actividades del proyecto	Excelente	3.1 - 4.0	
		Buena	2.1 - 3.0	
		Regular	1.1 - 2.0	
		Deficiente	0.0 - 1.0	
V	Calificación obtenida			0

